

I Piani di Coordinamento delle province

I Piani di Coordinamento delle Province

In continuità con l'azione di monitoraggio e di interpretazione dello stato della Pianificazione, iniziata da parte dell'INU con il Rapporto 2000 e continuata con il RdT 2003, le tabelle focalizzano l'attenzione sull'attività di pianificazione delle Province, rilevando per ogni Regione il numero dei PTCP approvati o adottati, con relativo anno di approvazione o adozione, e quelli in corso di redazione.

Diversamente dalla precedente edizione, però, il RdT 2005 affronta il tema della Pianificazione Provinciale legando gli strumenti di regolazione di livello intermedio (PTCP) ad alcuni caratteri strutturali del territorio, quantificati sulla base dei dati Istat, quali: Densità territoriale, Indice di concentrazione e Reddito.

La **Densità territoriale** è stata calcolata come rapporto tra la popolazione residente nella Provincia al 31 dicembre 2004 (ab.) e la sua Superficie Territoriale (ha) con lo scopo di individuare i territori caratterizzati da una maggiore pressione antropica.

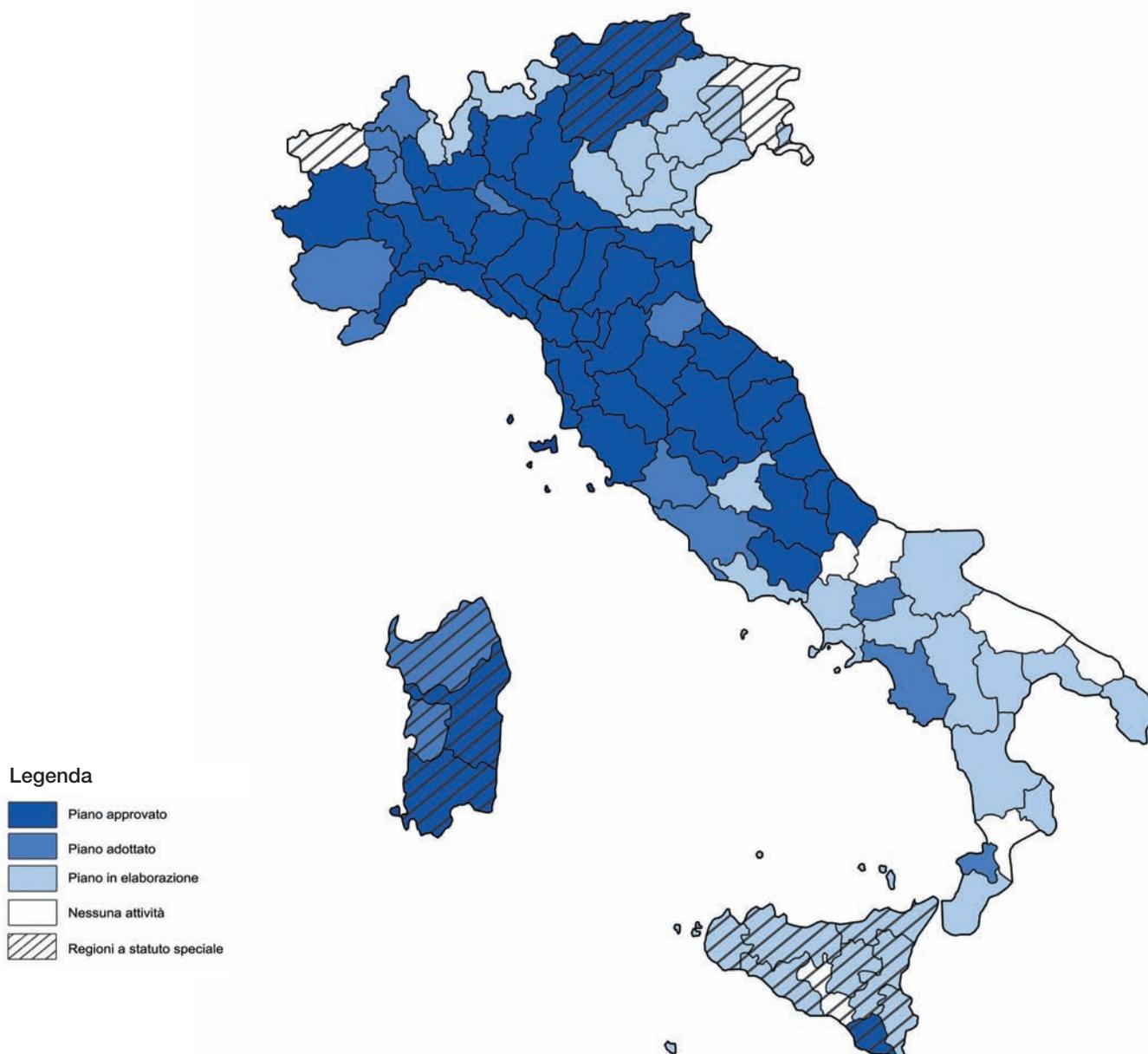
Altro parametro utilizzato per misurare la pressione antropica e, in qualche modo, la necessità di regolazione del territorio è l'**Indice di concentrazione** espresso come rapporto tra popolazione residente nel capoluogo e nel restante territorio provinciale.

Il **Reddito**, infine, costituisce uno degli indicatori classici economici per rappresentare il livello di sviluppo e dinamicità di un territorio ed è stato espresso sia come valore totale aggregato per Provincia, in milioni di euro, sia in termini di posizione relativa ricoperta da ogni entità territoriale rispetto alle altre.

Ogni tabella regionale è corredata dall'esplicitazione del tipo di Piano Provinciale previsto e definito dalla specifica LUR, con riferimenti specifici agli articoli della legge regionale.

Ulteriore significativo elemento di novità è rappresentato dall'introduzione degli *'spider graph'* che consentono una visione sintetica complessiva del territorio regionale, letto attraverso l'Indicatore di pianificazione provinciale, Dotazione ambientale, Coerenza strutturale, Sviluppo, Dotazione infra-

Fig. 7.1 - Province/Stato della Pianificazione al 2005





Tab. 7.1 - Caratteri strutturali e pianificazione delle Province

PROVINCE	PIANIFICAZIONE vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
	2000	2002	2005	Adott.	Red.	N. A.
PIEMONTE						
Alessandria		2002				
Asti			2004			
Biella				2004		
Cuneo				2005		
Novara			2004			
Torino			2003			
Verbania				2004		
Vercelli				2005		
LOMBARDIA						
Bergamo			2004			
Brescia			2004			
Como					•	
Cremona			2003			
Lecco			2004			
Lodi				2004		
Mantova			2003			
Milano			2005			
Pavia			2003			
Sondrio					•	
Varese					•	
LIGURIA						
Genova			2005			
Imperia				2003		
La Spezia			2005			
Savona		2002				
VENETO						
Belluno					•	
Padova					•	
Rovigo					•	
Treviso					•	
Venezia					•	
Verona					•	
Vicenza					•	
FRIULI VENEZIA GIULIA						
Gorizia					•	
Pordenone					•	
Udine						
Trieste						
EMILIA ROMAGNA						
Bologna			2004			
Ferrara			2003			
Forlì		2001*		2005		
Modena	1999					
Parma			2003			
iacenza	2000					
Ravenna		2001				
Reggio Emilia	1999					
Rimini			2004			
TOSCANA						
Arezzo		2001				
Firenze	1998					
Grosseto	1999					
Livorno	1999					
Lucca		2001				
Massa Carrara			2005			
Pisa			2004			
Pistoia		2002				
Prato			2003			
Siena	2000					
UMBRIA						
Perugia		2002				
Terni			2004			
LAZIO						
Frosinone			2004			
Latina					•	
Rieti					•	
Roma					2003**	
Viterbo					2003***	
MARCHE						
Ancona			2003			
Ascoli		2002				
Macerata		2001				
Pesaro	2000					
ABRUZZO						
Chieti		2002				
L'Aquila		2001				
Pescara		2001				
Teramo		2001				
CAMPANIA						
Avellino						•
Benevento				2004		
Caserta						•
Napoli						•
Salerno				2001		
MOLISE ☐						
Campobasso						
Isernia						
PUGLIA						
Bari						
Brindisi						
Foggia						•
Lecce						•
Taranto						•
BASILICATA						
Matera						•
Potenza						•
CALABRIA						
Catanzaro						•
Cosenza						•
Crotone						•
Reggio Calabria						•
Vibo Valentia				2004		
SICILIA						
Agrigento						•
Caltanissetta						
Catania						•
Enna						•
Messina						•
Palermo						•
Ragusa			2003			
Siracusa						•
Trapani						•
SARDEGNA						
Cagliari			2004			
Nuoro			2004			
Oristano					2005	
Sassari					2004	
TOTALI	8	14	25	14		

Red. = Redazione; Adott. = Adottato; N. A. = Nessuna Attività

* = Approvata solo la componente paesistica; ** = Il piano è stato revocato nel 2005

*** = Documento Preliminare approvato; ☐ = La regione Molise non dispone di legge quadro per il governo del territorio

strutturale e Coesione istituzionale; permettendo, in tal modo, il confronto diretto tra i vari ambiti territoriali di riferimento.

L'Indicatore di Pianificazione è stato calcolato considerando l'indice di copertura e l'indice sintetico di Innovazione, per tenere conto delle evoluzioni disciplinari e legislative in materia di governo del territorio.

Il punteggio relativo al primo indice è stato ottenuto facendo il rapporto tra Piani fatti e Piani previsti, computando, però, tra i primi anche i piani adottati e non ancora approvati, con relativo peso dimezzato; l'indice di innovazione è stato calcolato prendendo in considerazione la vigenza di una legge quadro regionale in materia di governo del territorio approvata dopo il 2000 (peso 80%) e il recepimento regionale della legge sull'autoapprovazione dei Piani (peso 20%). L'Indicatore sintetico di Pianificazione è stato ottenuto come somma aritmetica pesata dei due contributi.

Considerata in generale la relativa "giovinezza" dei Piani Territoriali di Coordinamento Provinciali e il sostanziale ritardo di molte Province nell'attività pianificatoria, condizione aggravata in alcuni casi dalla mancanza di una LUR, non è stato ritenuto significativo valutare un indice di aggiornamento ma ci si è limitati ad una sola descrizione di stato.

Dal 2000 ad oggi, comunque, si assiste ad una forte accelerazione dell'attività pianificatoria con particolare enfasi negli ultimi due anni.

Nell'analisi per macro aree geografiche, al 2000 nel Nord-Ovest (Piemonte, Valle d'Aosta, Lombardia e Liguria) solo la Provincia di Aosta era dotata di Piano approvato, mentre al 2003 si aggiungono solo due Piani, uno di una Provincia piemontese e l'altro di una ligure; nettamente più confortante è la situazione al 2005 in cui la Provincia di Aosta, quattro Province su otto in Piemonte, tre su quattro in Liguria, sette su undici in Lombardia sono dotate di Piano approvato.

Nel Nord-Est (Trentino Alto-Adige, Veneto e Friuli Venezia-Giulia), invece, si assiste ad un sostanziale congelamento della configurazione del 2000: oggi come allora, solo le Province autonome di Trento e Bolzano risultano provviste di Piano approvato, mentre nessuna delle Province del Veneto e del Friuli Venezia - Giulia sono dotate di strumento urbanistico vigente, anche se c'è da dire che l'approvazione della LUR veneta nel 2004 ha comportato l'annullamento - rinvio di tutti i Piani adottati ai sensi del precedente testo di legge, rimarcando l'intrinseco legame tra stato della pianificazione e apparato normativo.

Decisamente diverso è il percorso seguito dalle Regioni del Centro (Emilia-Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio e Abruzzo): al 2000 le regioni più avanzate erano Emilia-Romagna e Toscana, la prima con nove Piani Provinciali approvati su nove previsti, la seconda con sei su dieci, mentre tutte le altre Province delle restanti Regioni erano completamente scoperte; al 2003 la Toscana porta ad otto i PTCP approvati, le Marche approvano due Piani provinciali sui quattro previsti, l'Umbria copre tutto il suo territorio, l'Abruzzo approva tre Piani su quattro, unica eccezione è costituita dal Lazio le cui Province risultano tutte sprovviste di strumento urbanistico; al 2005, infine, la macro area del Centro è sostanzialmente tutta regolamentata da Piani Provinciali, unica eccezione rimane il Lazio di cui solo una Provincia su cinque è dotata di PTCP.

Diametralmente opposto è l'assetto della macro area Meridionale (Molise, Campania, Puglia, Calabria e Basilicata) in cui al 2005 nessun Piano di Coordinamento Provinciale è stato ancora approvato.

Infine nella macro area Insulare (Sicilia e Sardegna) al 2003 nessuna Provincia era dotata di Piano Territoriale mentre nel 2005 risultano approvati due Piani sui quattro previsti in Sardegna ed uno su nove in Sicilia.

Fig. 7.2 - Presenza Piani e Quadri Territoriali e Regionali/ Piani Territoriali Provinciali

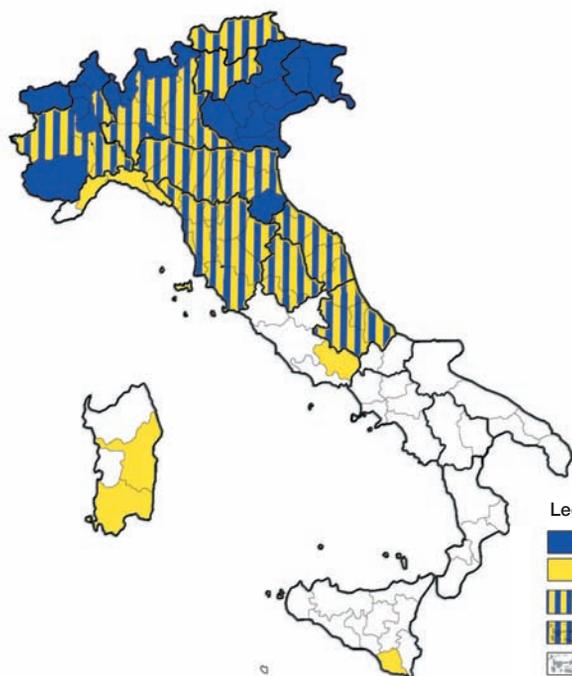
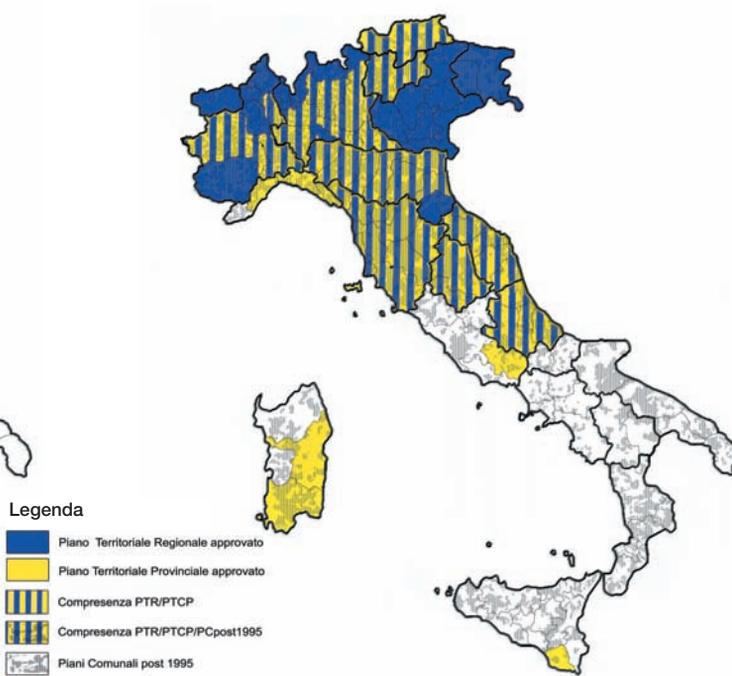
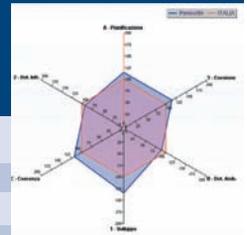


Fig. 7.3 - Presenza Piani e Quadri Territoriali e Regionali/PTP/Piani Comunali post 1995



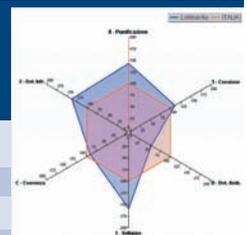
Tab. 7.2 - 7.19 - Caratteri strutturali e pianificazione delle Province

PIEMONTE PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Alessandria	1,21	0,20	7.733,26 / 34		2002				
Asti	1,41	0,34	3.481,54 / 83			2004			
Biella	2,06	0,25	3.471,40 / 85				2004		
Cuneo	0,83	0,10	9.884,54 / 21				2005		
Novara	2,64	0,29	6.173,68 / 49			2004			
Torino	3,28	0,39	41.328,86 / 3			2003			
Verbania	0,72	0,19	2.598,76 / 94				2004		
Vercelli	0,85	0,25	3.565,74 / 81				2005		



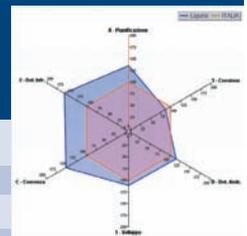
Piano Territoriale / PT
L.R. 56/77, Artt. 6-7;
L.R. 45/94 Artt.2,5-9

LOMBARDIA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Bergamo	3,75	0,11	15.972,92 / 10			2004			
Brescia	2,44	0,16	19.310,82 / 7			2004			
Como	4,35	0,14	9.582,03 / 23						•
Cremona	1,96	0,21	5.818,86 / 50			2003			
Lecco	3,95	0,14	5.593,33 / 54			2004			
Lodi	2,67	0,20	3.154,60 / 89				2004		
Mantova	1,67	0,12	6.535,69 / 46			2003			
Milano	19,35	0,33	81.756,87 / 1			2005			
Pavia	1,72	0,14	8.409,12 / 31			2003			
Sondrio	0,56	0,12	2.652,93 / 93						•
Varese	7,03	0,09	14.932,66 / 11						•



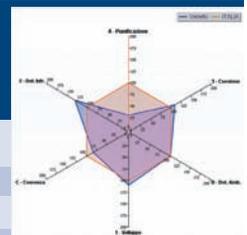
Piano Territoriale di
Coordinamento
Provinciale / PTCP
L.R. 149/05,
Artt. 15-18;

LIGURIA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Genova	4,76	0,69	18.307,22 / 9			2005			
Imperia	1,86	0,18	3.776,88 / 78				2003		
La Spezia	2,49	0,43	4.236,75 / 72			2005			
Savona	1,82	0,22	5.662,55 / 53			2002			



Piano Territoriale di
Coordinamento
Provinciale / PTCP
L.R. 36/97, Artt. 17-23;

VENETO PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Belluno	0,58	0,17	3.727,26 / 80						•
Padova	4,12	0,24	14.361,61 / 13						•
Rovigo	1,37	0,21	3.747,60 / 79						•
Treviso	3,39	0,10	13.058,69 / 19						•
Venezia	3,37	0,33	13.424,79 / 18						•
Verona	2,76	0,30	14.397,41 / 12						•
Vicenza	3,05	0,13	13.432,46 / 17						•



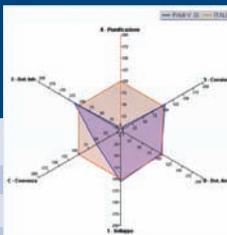
Piano Territoriale di
Coordinamento
Provinciale / PTCP
L.R. 11/04, Artt. 22-23;

Con l'entrata in vigore della nuova LUR la Regione ha restituito tutti i PTP adottati alle Province, annullando le norme di salvaguardia di quelli adottati con la precedente legislazione.

TERRITORI E PIANI

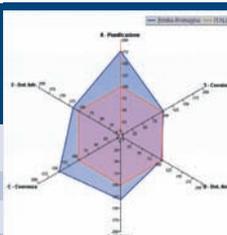
L'Area Vasta tra coerenze e compatibilità

FRIULI V. GIULIA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Gorizia	3,02	0,26	2.154,27 / 98						•
Pordenone	1,31	0,17	4.841,16 / 63						•
Udine	11,24	0,87	4.985,36 / 61						
Trieste	1,08	0,18	9.323,17 / 24						



Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 52/91, Artt. 23-28;

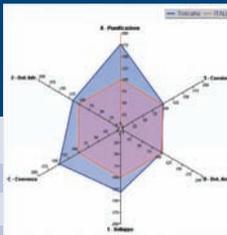
EMILIA ROMAGNA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Bologna	2,55	0,40	20.105,83 / 5			2004			
Ferrara	1,33	0,37	6.687,80 / 43					2003	
Forlì	1,56	0,30	6.189,43 / 48		2001*			2005	
Modena	2,45	0,27	13.465,66 / 16	1999					
Parma	1,20	0,40	8.581,52 / 29			2003			
Piacenza	1,06	0,36	5.240,32 / 58	2000					
Ravenna	1,97	0,38	6.750,45 / 42		2001				
Reggio Emilia	2,12	0,30	8.837,76 / 28	1999					
Rimini	5,37	0,46	4.769,18 / 65			2004			



* Approvata solo la componente paesistica

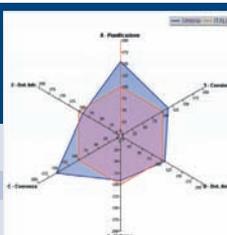
Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 20/00, Artt. 26-27;

TOSCANA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Arezzo	1,03	0,28	5.533,33 / 55			2001			
Firenze	2,75	0,38	19.958,12 / 6	1998					
Grosseto	0,48	0,34	3.451,60 / 86	1999					
Livorno	2,73	0,47	5.189,76 / 59	1999					
Lucca	2,14	0,22	6.625,73 / 44		2001				
Massa Carrara	1,74	0,66	3.338,96 / 87			2005			
Pisa	1,61	0,23	6.752,17 / 41					2004	
Pistoia	2,87	0,31	4.904,10 / 62		2002				
Prato	6,54	0,74	4.117,21 / 74					2003	
Siena	0,68	0,21	4.523,80 / 69	2000					



Piano Territoriale di Coordinamento / PTC
L.R. 1/05, Art. 51;

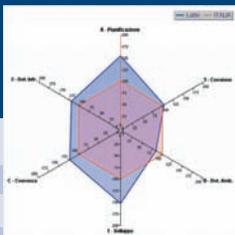
UMBRIA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Perugia	1,00	0,24	9.866,22 / 22			2002			
Terni	1,07	0,48	3.324,26 / 88			2004			



Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 28/95, Artt. 12-19;

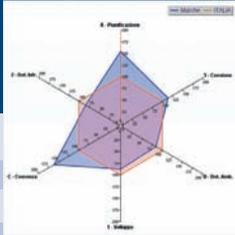
LAZIO PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Frosinone	1,51	0,10	7.062,62 / 39			2004			
Latina	2,31	0,21	6.615,37 / 45						•
Rieti	0,56	0,30	2.292,08 / 97						•
Roma	7,12	0,67	72.315,50 / 2						2003*
Viterbo	0,83	0,20	4.067,62 / 75						2003**

* Il piano è stato revocato nel 2005
** Documento Preliminare approvato



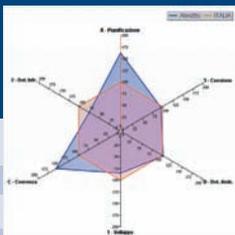
Piano Territoriale Generale Provinciale / PTGP.
L.R. 38/99, Artt. 18-25;

MARCHE PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Ancona	2,38	0,22	7.676,03 / 36			2003			
Ascoli	1,82	0,14	5.817,51 / 51			2002			
Macerata	1,13	0,13	5.156,60 / 60			2001			
Pesaro	1,26	0,29	5.527,30 / 56	2000					



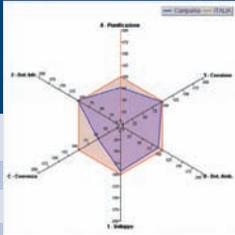
Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 34/92, Artt. 12-13, 25;

ABRUZZO PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Chieti	1,51	0,13	5.458,59 / 57			2002			
L'Aquila	0,60	0,23	3.981,24 / 77			2001			
Pescara	2,51	0,40	4.230,52 / 73			2001			
Teramo	1,52	0,18	3.992,38 / 76			2001			



Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 70/95, Artt. 7-8;

CAMPANIA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Avellino	1,57	0,13	5.728,45 / 52						•
Benevento	1,40	0,21	3.478,98 / 84			2004			
Caserta	3,33	0,09	9.236,17 / 26						•
Napoli	26,41	0,32	34.623,83 / 4						•
Salerno	2,22	0,13	13.626,69 / 15					2001	



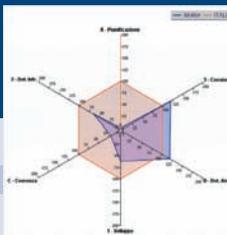
Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 16/04, Art. 18;

TERRITORI E PIANI

L'Area Vasta tra coerenze e compatibilità

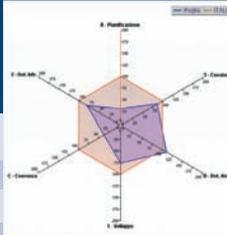
MOLISE PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Campobasso	0,80	0,22	3.077,43 / 90						
Isernia	0,59	0,24	1.208,60 / 103						

Le province non hanno avviato processi di pianificazione



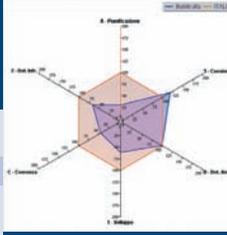
La regione Molise non dispone di legge quadro per il governo del territorio.

PUGLIA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Brindisi	2,18	0,22	4.772,89 / 64						
Foggia	0,96	0,23	7.756,02 / 33						•
Lecce	2,92	0,11	8.868,86 / 27						•
Taranto	2,38	0,34	7.137,05 / 38						•



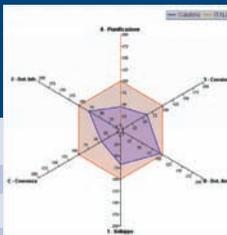
Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 20/01, Artt. 6-7;

BASILICATA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Matera	0,59	0,29	2.317,17 / 95						•
Potenza	0,60	0,18	4.411,89 / 70						•



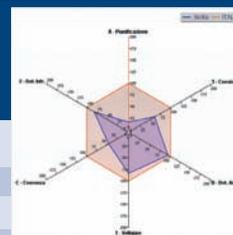
Piano Strutturale Provinciale / PSP
L.R. 23/99, Art. 13;

CALABRIA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Catanzaro	1,54	0,26	4.391,63 / 71						
Cosenza	1,10	0,10	8.535,71 / 30						•
Crotone	1,01	0,35	1.703,05 / 102						•
Reggio Calabria	1,78	0,32	6.979,16 / 40						•
Vibo Valentia	1,48	0,20	1.800,82 / 100				2004		



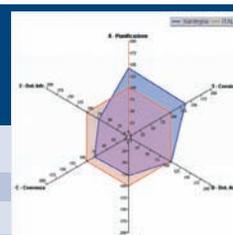
Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale / PTCP
L.R. 19/02, Art. 18;

SICILIA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Agrigento	1,50	0,13	4.726,77 / 66						•
Caltanissetta	1,30	0,22	2.666,21 / 92						•
Catania	3,02	0,29	12.381,31 / 20						•
Enna	0,68	0,16	1.918,21 / 99						•
Messina	2,03	0,38	8.326,34 / 32						•
Palermo	2,48	0,55	14.010,83 / 14						•
Ragusa	1,90	0,23	3.500,49 / 82			2003			•
Siracusa	1,89	0,31	4.689,24 / 67						•
Trapani	1,76	0,16	4.619,87 / 68						•



Piano Territoriale
Provinciale / **PTP**
L.R. 9/86-48/92,
Art. 12;

SARDEGNA PROVINCE	Dens. Territ. Abit./Sup	Indice di Concentrazione Ab. cap./Ab. Tot.	Reddito (milioni di E) Posizione	PIANIFICAZIONE Vigente al			PIANIFICAZIONE in Itinere		
				2000	2002	2005	Adot.	Red.	Inc.
Cagliari	1,11	0,21	9.280,69 / 25		2002				
Nuoro	0,37	0,14	3.005,58 / 91			2003			
Oristano	0,59	0,21	1.705,20 / 101				2005		
Sassari	0,62	0,26	6.217,38 / 47			2004			



Piano Urbanistico
Provinciale / **PUP**
L.R. 45/89, Artt. 16-17;

